Modelo

# Jerarquía de necesidades del diseño

Una familia de pirámides, inspiradas en la de Maslow, que ordenan lo que se espera de un diseño, de que funcione a que sea agradable o creativo, y piden resolver cada nivel antes del siguiente.



En inglés
*Design hierarchy of needs*

Origen
Lidwell, Holden y Butler (2003); Bradley (2010); Walter (2011)

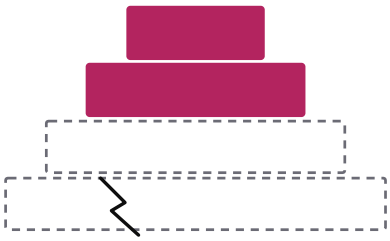
## Qué problema aborda

Ayuda a decidir qué arreglar primero, pero es una analogía para priorizar, no una teoría probada: los niveles son propuestas de sus autores.

## Un ejemplo

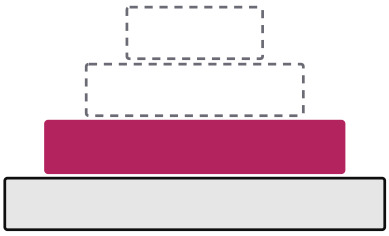
Un ejemplo ilustrativo: dos versiones de una misma app.

### Lo vistoso sin la base



Animaciones y detalles encantadores, pero se cierra al guardar. **Nadie llega a disfrutarla.**

### Primero lo básico



Sencilla, pero funciona siempre y se entiende a la primera. **Ya se puede mejorar lo siguiente.**

Los detalles que deleitan valen poco si falla lo que viene antes.

## Cómo funciona

1



**Se parte de Maslow:** las necesidades de abajo se cubren antes que las de arriba.

2



**Cada autor propone sus niveles** para un diseño, de lo que funciona a lo que deleita.

3



**Se sube de nivel** cuando el de abajo ya está resuelto.

## Aplicaciones en diseño

### Úsalo así

Para decidir el orden de trabajo: primero que funcione y sea fiable, luego usable, y después lo que deleita.

### Evita

Tratar los niveles como una ley; no hay estudios que prueben que deban cubrirse en ese orden.

### Para no caer

Esperar a tener perfecto un nivel para empezar el siguiente: un detalle agradable puede probarse pronto.

# 4, 5 y 6

### Lo que dice la investigación

Son los niveles de las pirámides comparadas. Walter (2011) usa cuatro, Lidwell, Holden y Butler (2003) y Bradley (2010) cinco, y Anderson, según van Gemert (2018), seis.

●●○ **Evidencia debatida.** Que cada autor use un número distinto muestra que los niveles no salen de datos. Van Gemert (2018) tampoco halla una correspondencia directa con Maslow, y la jerarquía de Maslow tiene un apoyo empírico débil (Wahba y Bridwell, 1976).

## Conexiones

Se usa en

- Modelo de Kano

Relacionado con

- Diseño emocional
- Efecto estético-usabilidad

# Autores y obras

| | | |
|---|---|---|
| 2003 | **William Lidwell, Kritina Holden y Jill Butler** | Incluyeron en su libro una jerarquía de cinco niveles, de la funcionalidad a la creatividad. |
| 2010 | **Steven Bradley** | Adaptó la jerarquía de Maslow al diseño web con cinco niveles y la presentó como guía, no como regla estricta. |
| 2011 | **Aarron Walter** | Propuso una pirámide de cuatro niveles (funcional, fiable, usable y agradable) para el diseño con emoción. |
| 2017 | **Therese Fessenden** | Partió de la pirámide de Walter para distinguir el deleite superficial, un detalle agradable, del profundo, que solo llega cuando lo básico ya funciona. |
| 2018 | **Vasilis van Gemert** | Comparó las pirámides de Maslow, Walter y Anderson, y no halló una correspondencia directa con Maslow. |

## Fuentes


### Fuentes originales

- Lidwell, W., Holden, K. y Butler, J. (2003). Universal principles of design. Rockport Publishers.
- Bradley, S. (2010, 26 de abril). Designing for a hierarchy of needs. Smashing Magazine. Ver fuente (https://www.smashingmagazine.com/2010/04/designing-for-a-hierarchy-of-needs/)
- Walter, A. (2011). Designing for emotion. A Book Apart.

### Revisiones académicas

- Wahba, M. A. y Bridwell, L. G. (1976). Maslow reconsidered: A review of research on the need hierarchy theory. Organizational Behavior and Human Performance. Ver fuente (https://doi.org/10.1016/0030-5073(76)90038-6)

### Fuentes secundarias

- Fessenden, T. (2017, 5 de marzo). A theory of user delight: Why usability is the foundation for delightful experiences. Nielsen Norman Group. Ver fuente (https://www.nngroup.com/articles/theory-user-delight/)
- van Gemert, V. (2018, 8 de febrero). A comparison of three pyramids. vasilis.nl. Ver fuente (https://vasilis.nl/research/2018/02/a-comparison-of-three-pyramids/)


Última revisión: 9 de noviembre de 2026


Atlas público de diseño, de Adriana Ojeda. Texto e ilustraciones bajo licencia CC BY 4.0.